

других искусственных языков язык Шипфера утратил былую популярность даже среди простых людей.

Шипфер считал, что его язык обретет популярность на долгие годы, но, как показало время, язык не смог просуществовать долго из-за большой конкуренции со стороны других языков того времени. Но и на сегодняшний день можно заметить отголоски этого замечательного языка, например в быту граждан Франции. Люди, говорящие на французском языке, все еще используют те самые варианты упрощения как устные, так и грамматические. Можно сказать, что язык хотя и не смог пережить того времени, но его отголоски все еще живы во многих европейских языках.

УДК 37:930(063)

Бак. А.А. Ефремов, А.А. Капустин, А.Д. Шредер  
Рук. Д.Ю. Пухов  
УГЛТУ, Екатеринбург

## **НОВАЯ И НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ В ВОСПРИЯТИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Историческая память является важной частью духовной культуры современного общества. Большой вклад в формирование представлений о прошлом вносит система школьного и высшего образования. С этим связана актуальность изучения восприятия обучающимися российской истории на различных этапах социализации. В ходе исследования были обобщены результаты обработки сочинений студентов первого курса. В рамках работы над сочинением обучающимся предлагалось назвать и охарактеризовать наиболее значимые с их точки зрения события и персоналии российской истории XVIII-XX вв.

По мнению большинства авторов работ, Великая Отечественная война является самым значимым событием новой и новейшей истории России. Она упомянута в 77 % сочинений. Значение победы СССР в Великой Отечественной войне авторы работ видят в предотвращении потери независимости страны, разгроме нацизма, ослаблении Германии. Война ассоциируется с героизмом советских людей, грамотными действиями руководства страны, демонстрацией силы Советской армии, развитием военной техники. Отмечаются также и трагические аспекты этого исторического события: огромные потери населения, множество разрушенных городов и сел. Некоторые авторы обращают внимание на экономический ущерб, нанесенный нацистской агрессией.

Значительное количество обучающихся указало в качестве важных события, связанные с падением монархии и формированием Советского государства: революцию 1917 г. (упомянута в 47 % работ), Гражданскую

войну (23 %), образование СССР (23 %). Значение этих исторических процессов видится авторам сочинений в кардинальной смене политических элит (приход к власти большевиков), наличии определенных прогрессивных тенденций. Так, образование СССР ассоциируется у части студентов с развитием экономики и культуры, преодолением отсталости некоторых республик.

Одинаковое число упоминаний приходится на Северную и Первую мировую войны (по 37 %). Обосновывая значение Северной войны, обучающиеся указывают на такие ее результаты, как установление контроля над Балтийским побережьем, укрепление авторитета России в Европе, основание Санкт-Петербурга, ставшего крупным политическим, экономическим и культурным центром. Студенты отмечают и значимость Первой мировой войны, обращая внимание, в частности, на тот факт, что одним из ее последствий стала смена политических режимов в ряде стран. По мнению некоторых авторов, война показала слабость вооруженных сил Российской империи, способствовала падению авторитета царской семьи.

Около трети авторов указали в качестве важных событий Отечественную войну 1812 г. и отмену крепостного права. Характеризуя значение войны 1812 г., обучающиеся справедливо пишут об освобождении российской территории от агрессора и разгроме наполеоновской армии, а последствия освобождения крестьян связывают с ослаблением «деспотизма», ускорением экономического развития, повышением конкурентного потенциала России по сравнению с таковым в европейских странах.

Примерно четверть студентов считает важным историческим событием первый полет человека в космос, который оценивается как важное научное достижение, значимое с точки зрения освоения околоземного космического пространства. Обращается внимание на связь успехов в освоении космоса с гонкой вооружений и «холодной войной». Примерно такое же число обучающихся упомянуло о Крымской войне. Лишь в 13 % работ признается историческое значение процессов, связанных с «перестройкой» и распадом СССР. Ряд событий упоминается в незначительном количестве сочинений (менее 10 %). К ним относятся основание Московского университета, Пугачевское восстание, выступление декабристов, русско-японская война, революция 1905–1907 гг., репрессии 1930-х гг., «холодная война».

Наиболее часто упоминаемыми историческими деятелями стали Петр I (57 % работ), И.В. Сталин (43 %) и В.И. Ленин (32 %). Большинство обучающихся выделяют Петра I как основателя Санкт-Петербурга и российского военно-морского флота. Отмечается его реформаторская деятельность, заслуги в развитии промышленности и системы образования. В то же время некоторые авторы считают, что негативным аспектом петровского правления стало разрушение многовековых традиций и «фанатичное» подражание Европе.

Самые разные оценки даются деятельности И.В. Сталина. Студенты обращают внимание прежде всего на его роль в победе в Великой Отечественной войне, считают Сталина сильным лидером. В то же время репрессии и коллективизация вызывают негативные ассоциации. Отдельные авторы пишут об ответственности Сталина за недостаточную подготовку Советской армии к войне.

В.И. Ленин воспринимается как организатор социал-демократической партии, лидер революции и создатель СССР. В качестве положительной черты этого исторического деятеля отмечается его самоотверженность. В то же время другие авторы указывают на такие отрицательные с их точки зрения качества Ленина, как «одержимость максималистской идеей» и готовность «идти против интересов личности».

Значительное количество обучающихся отметило значимость исторической роли Екатерины II (23 %) и Николая II (20 %). Екатерина II получила только положительные оценки. Отмечены такие ее заслуги, как завоевание Крыма, укрепление экономики, попытки воплотить в жизнь идеи европейского просвещения. Деятельность Николая II воспринимается неоднозначно. В ряде работ он характеризуется как слабый политический деятель, оказавшийся не готовым к правлению и не любивший заниматься государственными делами. Отмечено использование насильственных мер при подавлении «бунтов» в период его царствования. В то же время обращается внимание на стремление этого императора избежать крупных военных конфликтов. На восприятие Николая II повлияла также трагическая гибель царской семьи.

Более чем в 10 % сочинений в качестве значимых исторических деятелей названы Александр I, М.И. Кутузов, Александр II, Г.К. Жуков, С.П. Королев, Ю.А. Гагарин, М.С. Горбачев. Несколько реже (менее 10 % работ) упоминаются Е.И. Пугачев, М.Б. Барклай-де-Толли, А.С. Пушкин, Александр III, П.А. Столыпин, Ф.Э. Дзержинский, Н.С. Хрущев, Л.И. Брежнев, Б.Н. Ельцин.

Рассмотренный материал позволяет сделать вывод о достаточно объективном восприятии исторического прошлого в студенческой среде. В качестве наиболее важных воспринимаются события, действительно имевшие судьбоносное значение в российской истории и по преимуществу связанные с крупными достижениями, формирующие позитивное восприятие российского исторического прошлого: Северная война, Отечественная война 1812 г., отмена крепостного права, революция 1917 г., Великая Отечественная война, первый полет человека в космос. При выборе наиболее значимых деятелей прошлого авторы сочинений также отдали предпочтение политическим лидерам, с которыми связаны переломные моменты российской истории.